



# COMUNE DI VALLEDOLMO

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

ORIGINALE

## DETERMINAZIONE N. REG. GEN. DEL

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO N. 29  
DEL 24-03-2022

<b>Oggetto:</b>	AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. TERESA CARROCCIO CON SEDE IN SAN FRATELLO (ME) PER OPPOSIZIONE AL RECLAMO PROMOSSO DAL SIG. MUSCATO GIUSEPPE PER L'ANNULLAMENTO DELL'ORDINANZA DEL 08/01/2022 COMUNE DI VALLEDOLMO/UNICREDIT R.G. 327/2022
-----------------	--

CIG: Z5835BECEA

### Il Resp.le Settore Amm.vo

**Vista** l'allegata proposta, che forma parte integrante del presente atto, del Responsabile del procedimento Orazio Pizzolanti;

**Ritenuto** che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

**Verificata** l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione di conflitto di interessi, come previsto dall'art. 6 bis della Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii.;

**Visto** il parere di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 bis comma 1, a firma del responsabile del 2° Settore - Economico Finanziario;

**Accertato** che, sono state rispettate le misure e le prescrizioni previste dal P.T.P.C.T. del triennio 2017/2019;

**Tenuto conto** della propria competenza a provvedere in merito, ex art. 107 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Ritenuto** di dovere in conseguenza provvedere;

**Vista** la L.R. n. 48 dell'11.12.1991 s.m.i., che modifica ed integra l'ordinamento regionale degli EE. LL.;

**Vista**, in particolare, la L.r. 30/2000 s.m.i.;

**Visto** il vigente Statuto dell'Ente;

## **D E T E R M I N A**

Approvare l'allegata proposta di determinazione a firma del Responsabile del Procedimento Orazio Pizzolanti, che ne forma parte integrante, ed in conseguenza adottare il presente atto con la narrativa, la motivazione e il dispositivo di cui alla proposta, che si intende integralmente trascritta.

***IL Resp.le Settore Amm.vo***

*Geom. Orazio Pizzolanti*

---

*(Firmato digitalmente)*



# COMUNE DI VALLEDOLMO

## CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

Preliminare n. 31 del 24-03-2022

<b>Oggetto:</b>	AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. TERESA CARROCCIO CON SEDE IN SAN FRATELLO (ME) PER OPPOSIZIONE AL RECLAMO PROMOSSO DAL SIG. MUSCATO GIUSEPPE PER L'ANNULLAMENTO DELL'ORDINANZA DEL 08/01/2022 COMUNE DI VALLEDOLMO/UNICREDIT R.G. 327/2022
-----------------	--

### Il Responsabile del Procedimento

**Premesso** che il Tribunale di Termini Imerese, sezione civile, con sentenza n. 438/2015 ha condannato questo Comune al pagamento, in favore del Sig. Muscato, della somma di € 144.600,00 oltre interessi, rivalutazione e spese di procedimento;

**Che** contro il suddetto provvedimento sono state proposte autonome opposizioni da parte di questo Comune (procedimento RG 1692/2018), sia UNICREDIT S.p.A. (procedimento RG 1872/2018);

**Che** la Corte di Appello di Palermo, Sezione I Civile, dinanzi alla quale questo Comune aveva impugnato la sentenza di cui sopra, aveva disposto la sospensione dell'efficacia esecutiva per la somma eccedente € 50.000,00 oltre spese ed accessori come liquidati al primo Giudice;

**Che** il provvedimento di cui sopra è stato depositato nel relativo fascicolo e segnalato al Giudice dell'Esecuzione;

**Che** quest'ultimo, con propria ordinanza del 11.05.2018, ha revocato la precedente ordinanza di assegnazione ed ha assegnato al creditore la somma di € 81.806,13;

**Che** con atto del 03.06.2018 (procedimento RG 2029/2018) questo Comune ha impugnato anche la suddetta nuova ordinanza di assegnazione;

**Che** con provvedimento del 29.09.2021, recante una duplice statuizione differente per oggetto e per conseguente disciplina, il Giudice Istruttore ha pronunciato *uno actu*:

- a) L'estinzione dei tre procedimenti di opposizione dei quali con l'ordinanza del 27.06.2018 aveva disposto la riunione;
- b) Revocato l'ordinanza con la quale aveva sospeso l'assegnazione di una parte del credito pignorato ed ha riassegnato la restante parte del credito medesimo essendo venuta meno l'inibitoria disposta dalla Corte di Appello di Palermo – Sez. I – per effetto della sentenza n. 1199 del 21.07.2021 che, rigettando l'impugnazione proposta da questo Comune, ha confermato la sentenza del Tribunale di Termini Imerese;

**Che** contro la suddetta ordinanza, relativamente all'estinzione dei giudizi di opposizione, sono stati proposti distinti reclami da parte di questo Comune e di UNICREDIT S.p.A.;

**Che** a seguito dei superiori reclami il Tribunale di Termini Imerese, con sentenza n. 24423/2021 ha statuito:

- a) Accogliere il reclamo proposto da UNICREDIT S.p.A. e per effetto annulla l'ordinanza del 29.09.2021 e del 04.10.2021 tesa dal G.E. nei procedimenti riuniti di opposizione agli atti esecutivi RG 1692/2018, 1872/2018 e 2029/2018;
- b) Invita il G.E. a procedere alla declaratoria di estinzione della procedura esecutiva 421/2016;

**Che** con sentenza n. 4218 del 31.12.202 il Tribunale di Termini Imerese ha dichiarato inammissibile il reclamo proposto da questo Comune;

**Che** il Giudice dell'Esecuzione con decreto del 08.01.2022, a seguito della sentenza n. 1217/2021 emessa dal Tribunale di Termini Imerese in composizione collegiale, ha dichiarato l'estinzione delle procedura esecutiva iscritta al RG Es. 421/2016, dichiarando il terzo libero da ogni vincolo;

**Che** avverso il decreto sopra esposto il Sig. Muscato Giuseppe ha proposto reclamo chiedendone l'annullamento;

**Che** il Tribunale di Termini Imerese ha disposto alla Cancelleria la comunicazione del ricorso ed assegnato ai resistenti il termine di 20 giorni decorrenti dalla data di comunicazione del proprio provvedimento;

**Che**, per quanto sopra esposto, con atto deliberativo di G.M. n. 52 del 22.03.2022 è stato affidato incarico di resistere, innanzi al Tribunale di Termini Imerese, al ricorso proposto dal Sig. Muscato Giuseppe contro il decreto emesso dal Giudice dell'Esecuzione con decreto del 08.01.2022, a seguito della sentenza n. 1217/2021, all'Avv. Carroccio Teresa, con studio in San Fratello (ME), C.F. CRRTRS77D60I199V – P.IVA 03128420837, in quanto ha seguito tutto l'iter procedurale del contenzioso in atto con il Sig. Muscato Giuseppe;

**Considerato** l'esiguo termine di proporre opposizione entro 20 giorni dalla data di comunicazione del provvedimento, da parte del Tribunale di Termini Imerese;

**Considerato** che con il predetto atto deliberativo è stato demandato al Responsabile del Settore Amministrativo di procedere all'affidamento del presente provvedimento con la sottoscrizione del relativo disciplinare di incarico che comprenda l'espressa pattuizione del compenso al professionista;

**Considerato** che il Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ha approvato, con la Delibera n. 907 del 24 ottobre 2018, le Linee guida n. 12 che forniscono chiarimenti sulle procedure da seguire per l'affidamento dei servizi legali alla luce della nuova disciplina contenuta nel Codice dei contratti pubblici (decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50);

**Considerato** che l'incarico conferito al suddetto professionista costituisce un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione, ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17;

**CHE**, a conferma della rilevanza degli incarichi legali, la sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione europea del 6 giugno 2019 ha una portata generale e prevalente sulle disposizioni incompatibili degli ordinamenti interni, affermando che gli incarichi legali sono esclusi dalla normativa appaltistica generale – ai sensi dell'art. 10, lettera d), I e II) della direttiva 24/2014, corrispondente alle ipotesi dell'articolo 17 d) del codice dei contratti pubblici – in quanto diversi da ogni altro contratto, perché le relative prestazioni possono essere rese *“solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza”*.

**CHE** il suddetto Legale ha trasmesso prospetto degli onorari dovuti, per l'espletamento delle diverse fasi del contenzioso, in funzione della delibera di incarico citata in premessa;

**CONSIDERATO** che gli importi specificati nel suddetto prospetto degli onorari sono stati calcolati in base al DM 55/2014 e che per lo svolgimento delle due fasi, che si allega al presente atto;

**CONSIDERATO**, pertanto, dover impegnare le relative somme dovute per lo svolgimento della prestazione professionale richiesta;

**VISTO** il D.U.P. 2021/2023 approvato con Delibera di Consiglio comunale n. 24 del 28.06.2021, immediatamente esecutiva;

**VISTO** il Bilancio di previsione approvato con Delibera di Consiglio comunale n. 25 del 28.06.2021, immediatamente esecutiva;

**CONSIDERATO** che con delibera di C.C. n. 39 del 30.11.2021 sono state approvate le variazioni al bilancio 2021/2023;

**CONSIDERATO** che è stato richiesto ed emesso il relativo codice CIG da parte dell'AVCP che si allega al presente atto;

**CONSIDERATO** che per l'esercizio finanziario 2022 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2022/2024 di cui alla nota del Ministero per l'Interno - circolare F.L. n. 97 del 22.12.2021 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 309 del 30.12.2021, è stato differito al 31 marzo 2022.

**CHE** con Legge n. 15 del 25.02.2022 il termine di cui sopra è stato differito al 31.05.2022;

**VISTO** l'art. 163, comma 1, 3 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000, così come modificato dal D. Lgs. n. 118/2011 e successivamente dal D. Lgs. 126/2014, che testualmente recita.....:

*1. Se il bilancio di previsione non è approvato dal Consiglio entro il 31 dicembre dell'anno precedente, la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati della contabilità finanziaria riguardanti l'esercizio provvisorio o la gestione provvisoria.*

*Nel corso dell'esercizio provvisorio o della gestione provvisoria, gli enti gestiscono gli stanziamenti di competenza previsti nell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce la gestione o l'esercizio provvisorio, ed effettuano i pagamenti entro i limiti determinati dalla somma dei residui al 31 dicembre dell'anno precedente e degli stanziamenti di competenza al netto del fondo pluriennale vincolato.*

*3. L'esercizio provvisorio è autorizzato con legge o con decreto del Ministro dell'interno che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 151, primo comma, differisce il termine di approvazione del bilancio, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomia locale, in presenza di motivate esigenze. Nel corso dell'esercizio provvisorio non è consentito il ricorso all'indebitamento e gli enti possono impegnare solo spese correnti, le eventuali spese correlate riguardanti le partite di giro, lavori pubblici di somma urgenza o altri interventi di somma urgenza. Nel corso dell'esercizio provvisorio è consentito il ricorso all'anticipazione di tesoreria di cui all'art. 222.*

*5. Nel corso dell'esercizio provvisorio, gli enti possono impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, per ciascun programma, le spese di cui al comma 3, per importi non superiori ad un dodicesimo degli stanziamenti del secondo esercizio del bilancio di previsione deliberato l'anno precedente, ridotti delle somme già impegnate negli esercizi precedenti e dell'importo accantonato al fondo pluriennale vincolato, con esclusione delle spese:*

*a) tassativamente regolate dalla Legge;*

*b) non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi;*

*c) a carattere continuativo necessarie per garantire il mantenimento del livello qualitativo e quantitativo dei servizi esistenti, impegnate a seguito della scadenza dei relativi contratti;”*

**ATTESTATO** sotto la propria responsabilità che il mancato impegno della spesa di cui sopra arrecherebbe danno grave e certo all'Ente;

**VISTO** l'art. 17 del D.Lvo n. 50 del 18.04.2016 (Codice dei contratti pubblici) aggiornato alla Legge 14 Giugno 2019, n. 55 e Legge 28 Giugno 2019, n. 58;

**VISTO** l'art. 36 del 17 del D.Lvo n. 50 del 18.04.2016, che testualmente recita:

*1. L'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'[articolo 35](#) avvengono nel rispetto dei principi di cui agli [articoli 30, comma 1, 34 e 42](#), nonché del rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese. Le stazioni appaltanti possono, altresì, applicare le disposizioni di cui all'[articolo 50](#).*

*2. Fermo restando quanto previsto dagli [articoli 37 e 38](#) e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'[articolo 35](#), secondo le seguenti modalità:*

*a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta;*

**VISTE** le Linee Guida n. 12 sull'affidamento dei servizi legali, approvate con Delibera dell'Autorità Nazionale Anti Corruzione n. 907 del 24 ottobre 2018;

**VISTO** il D.Lvo n. 267 del 18.08.2000;

**VISTO** il Testo del Decreto L.vo 23.06.2011 n. 118 coordinato con il D.Lvo n. 126 del 10.08.2014;

**VISTO** il D.Lvo n. 50 del 18.04.2016 e D.Lvo n. 267 del 18.08.2000;

**VISTO** il Regolamento Comunale di Contabilità;

**RICHIAMATI** l'art. 32 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e l'art. 192 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267 che prescrivono la necessità di adottare apposita determinazione a contrarre;

**VISTO** il vigente O.R.EE.LL.;

#### **DETERMINA**

- 1) Affidare** incarico all'Avv. Teresa Carroccio, con studio in San Fratello (ME), C.F. CRRTRS77D60I199V – P.IVA 03128420837, di resistere, innanzi al Tribunale di Termini Imerese, al ricorso proposto dal Sig. Muscato Giuseppe contro il decreto emesso dal Giudice dell'Esecuzione con decreto del 08.01.2022, a seguito della sentenza n. 1217/2021, dietro il corrispettivo complessivo di € 1196,00 IVA, imposte e diritti di cancelleria compresi;
- 2)** Impegnare la somma di € 1196,00 come segue: € 1000,00 sul cod. bil. 01.02-1.03.02.99.002 Cap. PEG 124.0 dell'esercizio 2022 ed € 196,00 sullo stesso codice di bilancio e capitolo PEG dell'esercizio 2023;
- 3)** Procedere alla liquidazione con separato atto;
- 4)** Trasmettere copia della presente determinazione alla Giunta Comunale per il tramite del Segretario Comunale ed al Responsabile del Servizio finanziario, per gli adempimenti di competenza.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Geom. Orazio Pizzolanti

---

*(Firmato elettronicamente)*