



# COMUNE DI VALLEDOLMO

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. <b>52</b> del <b>22-03-2022</b>	<b>OGGETTO:</b>	AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. TERESA CARROCCIO CON SEDE IN SAN FRATELLO (ME) PER OPPOSIZIONE AL RECLAMO PROMOSSO DAL SIG. MUSCATO GIUSEPPE PER L'ANNULLAMENTO DELL'ORDINANZA DEL 08/01/2022 COMUNE DI VALLEDOLMO/UNICREDIT R.G. 327/2022
Riferim. Prop. N.54 del 22-03-2022		

L'anno **duemilaventidue** del giorno **ventidue** del mese di **marzo** alle ore **16:00** e seguenti, nella Casa Comunale, a seguito di regolare convocazione del Sindaco, ai sensi dell'art. 13, della L.R. 26 agosto 1992 n. 7, si è riunita la Giunta Comunale con l'intervento dei Sigg.:

<b>CONTI ANGELO</b>	<b>SINDACO</b>	<b>PRESENTE IN VIDEOCONFERENZA</b>
<b>VALLONE MARIA PIERA</b>	<b>VICE SINDACO</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>NOBILE GIORGIO</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>PRESENTE IN VIDEOCONFERENZA</b>
<b>LOMBINO GUGLIELMO GIUSEPPE</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>PRESENTE IN VIDEOCONFERENZA</b>
<b>RUNFOLA CARMELO</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>ASSENTE</b>

Risultano presenti n. **3** e assenti n. **2**

Presiede il SINDACO, **Angelo Conti**.

Partecipa il Segretario Comunale, **Antonino Russo in video conferenza**

**PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 54 DEL 22-03-2022**

**Oggetto: AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. TERESA CARROCCIO CON SEDE IN SAN FRATELLO (ME) PER OPPOSIZIONE AL RECLAMO PROMOSSO DAL SIG. MUSCATO GIUSEPPE PER L'ANNULLAMENTO DELL'ORDINANZA DEL 08/01/2022 COMUNE DI VALLEDOLMO/UNICREDIT R.G. 327/2022**

**Premesso** che il Tribunale di Termini Imerese, sezione civile, con sentenza n. 438/2015 ha condannato questo Comune al pagamento, in favore del Sig. Muscato, della somma di € 144.600,00 oltre interessi, rivalutazione e spese di procedimento;

**Che** contro il suddetto provvedimento sono state proposte autonome opposizioni da parte di questo Comune (procedimento RG 1692/2018), sia UNICREDIT S.p.A. (procedimento RG 1872/2018);

**Che** la Corte di Appello di Palermo, Sezione I Civile, dinanzi alla quale questo Comune aveva impugnato la sentenza di cui sopra, aveva disposto la sospensione dell'efficacia esecutiva per la somma eccedente € 50.000,00 oltre spese ed accessori come liquidati al primo Giudice;

**Che** il provvedimento di cui sopra è stato depositato nel relativo fascicolo e segnalato al Giudice dell'Esecuzione;

**Che** quest'ultimo, con propria ordinanza del 11.05.2018, ha revocato la precedente ordinanza di assegnazione ed ha assegnato al creditore la somma di € 81.806,13;

**Che** con atto del 03.06.2018 (procedimento RG 2029/2018) questo Comune ha impugnato anche la suddetta nuova ordinanza di assegnazione;

**Che** con provvedimento del 29.09.2021, recante una duplice statuizione differente per oggetto e per conseguente disciplina, il Giudice Istruttore ha pronunciato *uno actu*:

- a) L'estinzione dei tre procedimenti di opposizione dei quali con l'ordinanza del 27.06.2018 aveva disposto la riunione;
- b) Revocato l'ordinanza con la quale aveva sospeso l'assegnazione di una parte del credito pignorato ed ha riassegnato la restante parte del credito medesimo essendo venuta meno l'inibitoria disposta dalla Corte di Appello di Palermo – Sez. I – per effetto della sentenza n. 1199 del 21.07.2021 che, rigettando l'impugnazione proposta da questo Comune, ha confermato la sentenza del Tribunale di Termini Imerese;

**Che** contro la suddetta ordinanza, relativamente all'estinzione dei giudizi di opposizione, sono stati proposti distinti reclami da parte di questo Comune e di UNICREDIT S.p.A.;

**Che** a seguito dei superiori reclami il Tribunale di Termini Imerese, con sentenza n. 24423/2021 ha statuito:

- a) Accogliere il reclamo proposto da UNICREDIT S.p.A. e per effetto annulla l'ordinanza del 29.09.2021 e del 04.10.2021 tesa dal G.E. nei procedimenti riuniti di opposizione agli atti esecutivi RG 1692/2018, 1872/2018 e 2029/2018;

b) Invita il G.E. a procedere alla declaratoria di estinzione della procedura esecutiva 421/2016;

**Che** con sentenza n. 4218 del 31.12.202 il Tribunale di Termini Imerese ha dichiarato inammissibile il reclamo proposto da questo Comune;

**Che** il Giudice dell'Esecuzione con decreto del 08.01.2022, a seguito della sentenza n. 1217/2021 emessa dal Tribunale di Termini Imerese in composizione collegiale, ha dichiarato l'estinzione delle procedura esecutiva iscritta al RG Es. 421/2016, dichiarando il terzo libero da ogni vincolo;

**Che** avverso il decreto sopra esposto il Sig. Muscato Giuseppe ha proposto reclamo chiedendone l'annullamento;

**Che** il Tribunale di Termini Imerese ha disposto alla Cancelleria la comunicazione del ricorso ed assegnato ai resistenti il termine di 20 giorni decorrenti dalla data di comunicazione del proprio provvedimento;

**Considerato**, pertanto, gli stretti termini di impugnazione;

**Ritenuto** dover procedere alla difesa delle proprie ragioni e resistere contro il reclamo proposto dal Sig. Muscato Giuseppe;

**Considerato** che la difesa di questo Comune, per il procedimento di cui sopra, è stato affidato all'Avv. Carroccio Teresa, alla quale è stato trasmesso il ricorso ultimo proposto dal Sig. Muscato Giuseppe;

**Visto** il preavviso di parcella, redatta come da DM 55/2014 ai minimi di tariffa, comprensiva di spese generali e cassa avvocati, per l'importo di € 1196,00;

### **PROPONE DI DELIBERARE**

Affidare l'incarico di resistere, innanzi al Tribunale di Termini Imerese, al ricorso proposto dal Sig. Muscato Giuseppe contro il decreto emesso dal Giudice dell'Esecuzione con decreto del 08.01.2022, a seguito della sentenza n. 1217/2021, all'Avv. Carroccio Teresa, con studio in San Fratello (ME), C.F. CRRTRS77D60I199V – P.IVA 03128420837, in quanto ha seguito tutto l'iter procedurale del contenzioso in atto con il Sig. Muscato Giuseppe.

Demandare al Responsabile del Settore Amministrativo le determinazioni conseguenti il presente provvedimento, compreso l'affidamento del servizio legale ai sensi dell'art. 17 c/1 lett. d) del D.Lvo n. 50/2016 nonché la predisposizione del relativo disciplinare di incarico che comprenda l'espressa pattuizione del compenso al professionista e che lo stesso non sarà modificabile.

Dare atto che il compenso deve rispettare i valori minimi tabellari previsti dall'art. 1 e 11 del D.M. 55/2014, IVA, spese generali e cassa previdenza compresi.

Di autorizzare il Responsabile del Settore Amministrativo ad impegnare, con proprio atto, l'importo preventivato dal professionista sopra incaricato, in ossequio a quanto previsto

dall'art. 163 c/2 del D.Lvo n. 167/2000 da ripartirsi tra le annualità 2022 e 2023 secondo il prospetto che sarà richiesto dal Legale sulla base dell'esigibilità dei compensi maturati nel corso del giudizio.

Di rendere immediatamente esecutivo il presente atto stante il termine di proporre opposizione entro 20 giorni dalla data di comunicazione del provvedimento del Tribunale di Termini Imerese.

IL RESP.LE DEL PROCEDIMENTO  
Angelo Conti  
(Firmato elettronicamente)

## **PARERI**

Ai sensi dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000 N. 30, si esprime parere Favorevole in ordine alla  
**Regolarita' tecnica**

Valledolmo, 22-03-2022

Il Responsabile del Settore

**Geom. Orazio Pizzolanti**

(Firmato digitalmente)

Ai sensi dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000 N. 30, si esprime parere Favorevole in ordine alla  
**Regolarita' contabile**

Valledolmo, 22-03-2022

Il Responsabile del Settore Finanziario

**Geom. Orazio Pizzolanti**

(Firmato digitalmente)

## **LA GIUNTA COMUNALE**

**-VISTA** la superiore proposta di deliberazione;

**-VISTI** i pareri espressi dai Responsabili dei Servizi interessati, di cui all'art.12 della L.R. 23.12.2000 n.30;

**- CON VOTI UNANIMI E PALESI** dei presenti e votanti, resi per alzata e seduta,

### **D E L I B E R A**

**DI APPROVARE E FARE PROPRIA** la proposta di deliberazione come sopra riportata e che qui di seguito si intende integralmente trascritta.

**RAVVISTATA** l'urgenza e la necessità di dare immediata esecuzione alla presente deliberazione;

**VISTO** l'art. 12 – comma 2° - della L.R. n. 44 del 03.12.1991;

**CON VOTI UNANIMI E PALESI** dei presenti e votanti, resi per alzata e seduta,

### **D E L I B E R A**

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Letto, approvato e sottoscritto:

L'ASSESSORE ANZIANO  
**Giorgio Nobile**  
(Firmato digitalmente)

IL SINDACO  
**Angelo Conti**  
(Firmato digitalmente)

IL Segretario Comunale  
**Antonino Russo**  
(Firmato digitalmente)

---

---

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata, in copia, all'Albo Pretorio *on line* sul sito web istituzionale del Comune, il            per rimanervi quindici giorni consecutivi fino al            al num.

Valledolmo,

Il Resp.le della pubblicazione

(Firmato digitalmente)

---

Il sottoscritto Segretario comunale, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione all'albo *on line*

**ATTESTA**

che copia della presente deliberazione, in applicazione della l.r. n. 44/1991 e s.m. è stata affissa all'Albo Pretorio *on line* il giorno            per rimanervi quindici giorni consecutivi

Valledolmo,

Il Segretario Comunale

**Antonino Russo**

(Firmato digitalmente)

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 22-03-2022

perchè dichiarata immediatamente esecutiva

Valledolmo, 23-03-2022

Il Segretario Comunale

**Antonino Russo**

(Firmato digitalmente)