



# COMUNE DI VALLEDOLMO

## CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

ORIGINALE

### DETERMINAZIONE N. 438 REG. GEN. DEL 19-11-2021

#### DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO N. 211 DEL 19-11-2021

<b>Oggetto:</b>	AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. MANGALAVITI CARMELA CON SEDE IN PALERMO PER APPROFONDIMENTI SULLA SENTENZA N. 2751 DEL 21.07.2021 GIUDIZIO CORTE DI APPELLO DI PALERMO REG. 1231/2016 - MUSCATO GIUSEPPE
-----------------	--

CIG: ZAF3400719

#### Il Resp.le Settore Amm.vo

**Vista** l'allegata proposta, che forma parte integrante del presente atto, del Responsabile del procedimento Orazio Pizzolanti;

**Ritenuto** che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

**Verificata** l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione di conflitto di interessi, come previsto dall'art. 6 bis della Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii.;

**Visto** il parere di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 bis comma 1, a firma del responsabile del 2° Settore - Economico Finanziario;

**Accertato** che, sono state rispettate le misure e le prescrizioni previste dal P.T.P.C.T. del triennio 2017/2019;

**Tenuto conto** della propria competenza a provvedere in merito, ex art. 107 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Ritenuto** di dovere in conseguenza provvedere;

**Vista** la L.R. n. 48 dell'11.12.1991 s.m.i., che modifica ed integra l'ordinamento regionale degli

EE. LL.;

**Vista**, in particolare, la L.r. 30/2000 s.m.i.;

**Visto** il vigente Statuto dell'Ente;

## **D E T E R M I N A**

Approvare l'allegata proposta di determinazione a firma del Responsabile del Procedimento Orazio Pizzolanti, che ne forma parte integrante, ed in conseguenza adottare il presente atto con la narrativa, la motivazione e il dispositivo di cui alla proposta, che si intende integralmente trascritta.

***IL Resp.le Settore Amm.vo***

*Geom. Orazio Pizzolanti*

---

*(Firmato digitalmente)*



# COMUNE DI VALLEDOLMO

## CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

Preliminare n. 224 del 19-11-2021

<b>Oggetto:</b>	AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. MANGALAVITI CARMELA CON SEDE IN PALERMO PER APPROFONDIMENTI SULLA SENTENZA N. 2751 DEL 21.07.2021 GIUDIZIO CORTE DI APPELLO DI PALERMO REG. 1231/2016 - MUSCATO GIUSEPPE
-----------------	--

### Il Responsabile del Procedimento

**PREMESSO** che con atto deliberativo di G.M. n. 82 del 17.11.2021, immediatamente esecutivo, è stato affidato incarico all'Avv. Carmela Mangalaviti per i necessari approfondimenti atti a valutare l'opportunità o meno di ricorrere in Cassazione contro la sentenza n. 2751 del 21.07.2021 della Corte di Appello di Palermo RG. 1231/2016 Comune di Valledolmo/ sig. Giuseppe Muscato;

**CHE** con il predetto atto deliberativo è stato demandato al Responsabile del Settore Amministrativo di procedere all'affidamento del presente provvedimento;

**CONSIDERATO** che il Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ha approvato, con la Delibera n. 907 del 24 ottobre 2018, le Linee guida n. 12 che forniscono chiarimenti sulle procedure da seguire per l'affidamento dei servizi legali alla luce della nuova disciplina contenuta nel Codice dei contratti pubblici (decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50).

**CONSIDERATO** che l'incarico conferito al suddetto professionista costituisce un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione, ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17;

**CHE**, a conferma della rilevanza degli incarichi legali, la sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione europea del 6 giugno 2019 ha una portata generale e prevalente sulle disposizioni incompatibili degli ordinamenti interni, affermando che gli incarichi legali sono esclusi dalla normativa appaltistica generale – ai sensi dell'art. 10, lettera d), I e II) della direttiva 24/2014, corrispondente alle ipotesi dell'articolo 17 d) del codice dei contratti pubblici – in quanto diversi da ogni altro contratto, perché le relative prestazioni possono essere rese *“solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza”*.

**CHE** il suddetto Legale ha trasmesso prospetto degli onorari dovuti, per l'espletamento dell'incarico affidatogli, allegato ed esposto nella delibera citata in premessa;

**CONSIDERATO** che gli importi specificati nel suddetto prospetto degli onorari sono stati calcolati in base al DM 55/2014;

**CONSIDERATO**, pertanto, dover impegnare le relative somme dovute per lo svolgimento della prestazione professionale richiesta;

**CONSIDERATO** che è stato richiesto ed emesso il relativo codice CIG da parte dell'AVCP che si allega al presente atto;

**VISTO** il D.U.P. 2021/2023 approvato con Delibera di Consiglio comunale n. 24 del 28.06.2021, immediatamente esecutiva;

**VISTO** il Bilancio di previsione approvato con Delibera di Consiglio comunale n. 25 del 28.06.2021, immediatamente esecutiva;

**VISTO** l'art. 17 del D.Lvo n. 50 del 18.04.2016 (Codice dei contratti pubblici) aggiornato alla Legge 14 Giugno 2019, n. 55 e Legge 28 Giugno 2019, n. 58;

**VISTO** l'art. 36 del 17 del D.Lvo n. 50 del 18.04.2016, che testualmente recita:

*1. L'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'[articolo 35](#) avvengono nel rispetto dei principi di cui agli [articoli 30](#), [comma 1](#), [34](#) e [42](#), nonché del rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese. Le stazioni appaltanti possono, altresì, applicare le disposizioni di cui all'[articolo 50](#).*

*2. Fermo restando quanto previsto dagli [articoli 37 e 38](#) e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'[articolo 35](#), secondo le seguenti modalità:*

*a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta;*

**VISTE** le Linee Guida n. 12 sull'affidamento dei servizi legali, approvate con Delibera dell'Autorità Nazionale Anti Corruzione n. 907 del 24 ottobre 2018;

**VISTO** il D.Lvo n. 267 del 18.08.2000;

**VISTO** il Testo del Decreto L.vo 23.06.2011 n. 118 coordinato con il D.Lvo n. 126 del 10.08.2014;

**VISTO** il D.Lvo n. 50 del 18.04.2016 e D.Lvo n. 267 del 18.08.2000;

**VISTO** il Regolamento Comunale di Contabilità;

**RICHIAMATI** l'art. 32 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e l'art. 192 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267 che prescrivono la necessità di adottare apposita determinazione a contrarre;

**VISTO** il vigente O.R.EE.LL.;

## **DETERMINA**

**Affidare** incarico all'Avv. Carmela Mangalaviti, Patrocinante in Cassazione, con studio in Palermo, Via Agrigento n. 51, C.F. MNGCML75D57H224V, per i necessari approfondimenti atti a valutare l'opportunità o meno di ricorrere in Cassazione contro la sentenza n. 2751 del 21.07.2021 della Corte di Appello di Palermo RG. 1231/2016 Comune di Valledolmo/ sig. Giuseppe Muscato, dietro il corrispettivo complessivo di € 729,56 IVA, imposte e diritti compresi;

Impegnare la somma di € 729,56 come segue: € 500,00 sul cod. bil. 01.02-1.03.02.99.002 - Cap. PEG 124.0 dell'esercizio 2021, e la rimanente differenza, pari ad € 229,56 sullo stesso codice di bilancio e capitolo PEG ad avvenute variazioni di bilancio in corso di approvazione;

Procedere alla liquidazione con separato atto;

Trasmettere copia della presente determinazione alla Giunta Comunale per il tramite del Segretario Comunale ed al Responsabile del Servizio finanziario, per gli adempimenti di competenza.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Geom. Orazio Pizzolanti

---

*(Firmato elettronicamente)*